

---

# Protokoll der Fachschaftskonferenz 16.03.2021

**Moderation** Mario Mangel

**Protokollant** Lucas Stauder & Niklas Vogel

**Datum** 16.03.2021 18:03 Uhr–19:22 Uhr

## Tagesordnung

---

<b>1 TOP 1: Genehmigung von Protokollen</b>	<b>2</b>
<b>2 TOP 2: Wichtiges aus den Fachschaften</b>	<b>2</b>
<b>3 TOP 3: Wichtiges aus den Gremien</b>	<b>3</b>
3.1 inQM (Integriertes Qualitätsmanagementsystem) . . . . .	3
3.2 AStA . . . . .	4
3.3 StuPa . . . . .	4
3.4 Senat . . . . .	5
3.5 UV . . . . .	5
3.6 zQSL . . . . .	5
<b>4 TOP 4: Klausuren</b>	<b>5</b>
<b>5 Nächste FSK</b>	<b>6</b>

---

## Anwesend:

- FS 01 Rechts- und Wirtschaftswissenschaften
- FS 02 Gesellschafts- und Geschichtswissenschaften
- FS 03 Humanwissenschaften:
  - FS Pädagogik: Julia Stroh
  - FS LaG Robert Krömer, Ilayda Blümli
  - FS Sport Daniel Lehmann
- FS 07 Chemie: Philipp Pfeifer
- FS 11 Material- und Geowissenschaften: Janina Schäfer, Niklas Graumann, Philip Hirsche
- FS 13 Bau- und Umweltingenieurwissenschaften: Sebastian Koch, Niklas Stein
- FS 15 Architektur: Aslihan Taktak, Mariam Elhoussieny
- FS 16 Maschinenbau: İrem Alp, Antje Vahl
- FS 18 Elektrotechnik: Mario Mangel, Niklas Vogel, Lucas Stauder
- FS 20 Informatik: Robert Jakobi, Jennifer Nicola
- FS LaB: Tim Wagner, Lena Holy
- FS iST: Julian Euler, Moritz Jordan, Tobias Wang
- Gäste: Franziska Chuleck, Sophie Weichert (beide inQM-Beirat)

---

## 1 TOP 1: Genehmigung von Protokollen

- Februar 2018 (AStA): *Bereits genehmigt, wurde noch nicht hochgeladen. Dominic fragt nach. Schon wieder.*
- Februar-FSK 2019 (AStA): Protokoll vorhanden, wird nachgefragt. Wird nochmal nachgefragt. Dominic fragt nach. (Mal wieder.) Und nochmal.
- März-FSK 2019 (Biologie): Protokoll nicht vorhanden. Niemand anwesend.
- Mai-FSK 2019 (Mathe): angenommen, bitte hochladen
- Juni-FSK 2019 (FS2): Protokoll nicht vorhanden, Sebastian FB2 kümmert sich, bis zur nächsten FSK rumschicken. Keiner von FS2 anwesend.
- August-FSK 2019 (FS3): Versendet, Anmerkungen müssen noch eingearbeitet werden, werden direkt mitgegeben bis zur nächsten FSK hochladen. Bisher kein geändertes Protokoll über den Verteiler gekommen, bisher auch nichts hochgeladen. Bitte von der FS3 nochmal nachhaken. Pädagogik hat vermutlich Protokoll geschrieben, Protokoll ging über den Verteiler, kann genehmigt werden? Ist genehmigt, es gab aber Probleme mit dem Hochladen, liegt irgendwo im Wiki → Dominic guckt wo es liegt.
- Januar-FSK (FB 16): angenommen, wird noch hochgeladen
- Februar-FSK (FB 15): Ist in Arbeit? Keiner da.
- April-FSK (FB 20): angenommen, ist hochgeladen
- Juni-FSK (AStA): Protokoll? Dominic fragt bei Tobias Huber nach.
- Juli-FSK (FS01): angenommen, wird noch hochgeladen
- August-FSK (FS03): Wurde erst vor kurzem rumgeschickt. Wird bei nächster FSK abgestimmt.
- September-FSK (FS04): Wurde noch nicht rumgeschickt
- Oktober-FSK (FS05): angenommen, wird noch hochgeladen
- Dezember-FSK (FS11): angenommen, wird noch hochgeladen
- Januar-FSK (FS 13): angenommen, wird noch hochgeladen
- Sonder FSK Januar (FS 1): Wurde noch nicht rumgeschickt
- Februar-FSK (FS16): Wurde noch nicht rumgeschickt
- März-FSK (FS18):

Website ist immernoch kaputt, Upload erfolgt sobald Website repariert wurde. FS etit schreibt AStA hierzu noch eine E-Mail.

## 2 TOP 2: Wichtiges aus den Fachschaften

Hier nicht gelistetete Fachschaften waren nicht anwesend

- FS3: Nichts Neues
- FS03 LaG: Anwesenheit in Klausuren ist Fachbereichsabhängig, sonst nix Neues
- FS07: Nichts Neues
- FS11: Nichts Neues
- FS13: Nichts Neues
- FS15: Online Klausuren werden überwiegend über Zoom mündlich durchgeführt. Nur vereinzelte Klausuren in Präsenz oder mit Proctorio.
- FS16: Nichts Neues
- FS18: Nichts Neues
- FS20: Nichts Neues
- FS LaB: Nichts Neues
- FS iST: Nichts Neues

---

## 3 TOP 3: Wichtiges aus den Gremien

### 3.1 inQM (Integriertes Qualitätsmanagementsystem)

- Franziska ist anwesend zur Beratung der Fachschaften
- Sophie als Stellvertreterin ist ebenfalls anwesend
- Sitzung war am 17.02.
- Es stehen Inst. Evaluationen an:
  - Startpunkt im SS21:
  - FB11
  - FB04
  - Begehungen für FB18/FB20/FB16 im Juni 2021

#### 3.1.1 Inhalte der Sitzung:

- **Reakkreditierung, die ansteht, wird angestoßen**
  - Leute gucken Studiengang an, um diesen zu verbessern
  - Am Ende Siegel für Mindeststandards
  - Bis September 2023 Systemakkreditiert
  - Aktuell wird Input für Systemänderung gesammelt
  - Einbindung der Studis über AstA und FSK
  - Gerne an Franziska melden bei Fragen (Email: [chuleck@asta.tu-darmstadt](mailto:chuleck@asta.tu-darmstadt))
  - Strategieprozess Studium und Lehre wird überarbeitet
    - \* Schwerpunkt auf Digitaler Lehre
    - \* Schwerpunkt Rolle Senatsausschuss Lehre (SL)
  - AG Systemreakkreditierung mit studentischer Beteiligung
    - \* Sitzung ist hochschulöffentlich
  - Frohe Botschaft: Es gibt endlich Schulungen für Mitglieder des SL
    - \* Soll ausgeweitet werden auf Fachbereiche
- **Unite (European University Alliance)**
  - QM vermutlich für Studis nicht super relevant
  - Leute von Unite könnten sich auf FSK vorstellen
  - → Interesse in FSK vorhanden
- **Themenkomplex Lehramt und ihre Einbindung in inQM**
  - Vorschlag: Gesondertes Zertifikat für Lehramt, da Studiengänge Lehramt oft in QM vergessen werden
  - Vorschlag wurde Frau Preuss vorgestellt
    - \* Wird sehr positiv gesehen
  - Kompetenzorientierte Kriterienkataloge
  - Bei Anpassung muss Katalog abgearbeitet werden, damit Lehramt nicht vergessen wird
  - Auch bei externen Begutachtung muss Katalog beachtet werden und Lehramtler müssen mit vertreten sein
  - Endergebnis:
    - \* Bei Inst. Evaluationen von Lehramtstudiengänge wird vermehrt drauf geachtet, dass auch Lehramtsstudis dabei sind

- 
- \* Es wird weiter drauf gepocht, dass Thema Lehramt im QM Beirat besprochen wird, weil Ergebnis noch nicht zufriedenstellend ist

Bei letzter Sitzung wurde nach Themen für QM gefragt:

- Vorgang bei Studiengangwechsel sehr kompliziert
- Fachbereich ist eigentlich für Infos in Verantwortung
  - Bei Problemen zu Dezernat II gehen
  - Franziska bei E-Mails am besten in CC setzen

### 3.2 AStA

- Aktuell wird Schulung für Konzeption von Prüfungen geplant im Kontext für Studiengang Weiterentwicklung
- Inhalte:
  - Qualifikationsziele
  - Welche Prüfungsarten gibt es
  - Was bedeutet Studierbarkeit
  - Wie kann ich Studiengang so gestalten, dass Studiengang in Regelstudienzeit studierbar ist
  - Bei Ideen, gerne Mail an Franziska (Email: [chuleck@asta.tu-darmstadt](mailto:chuleck@asta.tu-darmstadt))
- Welche Themen sollen von der FSK auf nächste Sitzung gebracht werden?
  - Prozesse während der Pandemie → Was kann besser gemacht werden?
- Fragen:
  - Kann man anfordern, durchschnittliche Studienzeit in Erfahrung zu bringen, in Bezug auf Studierbarkeit?
    - \* Vermutlich nicht, AStA hat das schon angefragt ob es Zugang zum Data-Warehouse gibt. Gibt es zumindest in nächster Zeit nicht.
    - \* Aber: Es wurde sich auf vereinzelte Anfragen geeinigt, bei Ideen Mail an Franziska.
    - \* Im Moment nur Anfragen möglich, die einfach abzufragen sind, wegen hoher Auslastung während Corona
  - Bei Interesse für z. B. einen Workshop zur Studierbarkeit gerne Franziska anfragen.
  - Wie präzise kann auf das Datawarehouse zugegriffen werden?
    - \* Keine Antwort möglich bezüglich der Kapazität des Warehouse
    - \* Messung der Studierbarkeit über Kohortenverläufe, wie viele Prüfungen werden angetreten und bestanden
    - \* Kombination aus vielen verschiedenen Faktoren zur Einschätzung nötig
    - \* Es gibt aktuell noch keine Workload Erhebung
  - Werden Prüfungsergebnisse im Warehouse gespeichert? Auch bezogen auf Prüfungsordnungen?
    - \* Franziska wird das Thema aufgreifen und nachfragen
    - \* Fällt unter Bereich - Fehlende Monitoringinstrumente -
  - Lehramtler hatten intere Umfrage zum Verlauf des Studiums. Lief "nicht so gut", genaue Zahlen sind noch nicht öffentlich.
    - \* Vllt. kann hierzu noch was angesprochen werden. Lehramt wird noch wichtig werden für Reakkreditierung.
    - \* Ergebnisse tatsächlich nicht gut. "Wir fühlen uns vergessen" und "Wir können nicht richtig studieren".
    - \* Mit Thema Lehramt wird sich weiter beschäftigt, gerne eine Email an Franziska hierzu schreiben

### 3.3 StuPa

- Nicht anwesend.

---

### 3.4 Senat

- Nicht anwesend.

### 3.5 UV

- Nichts neues.

### 3.6 zQSL

- Nicht anwesend.

## 4 TOP 4: Klausuren

- Beschwerde bei 'Physik für Chemiker' Klausur:
  - 2 Stunden, einzelne Aufgaben zwischendurch hochladen, Scanner wurde vorausgesetzt
  - Durchgehende Internetverbindung wurde gefordert, bei Abbruch der Verbindung wurde rausgeschmissen
  - Klausur wesentlich zu schwer
- Bei Geschichte und Physik gab es auch Probleme bei Lehramtlern
- Bei FS15 viele verschiedene Formen für Klausuren
  - Einige Klausuren über Zoom
  - Einige über Proctorio?
    - \* Fernaufsichtsprogramm, das man runterladen muss, Browser Plugin
    - \* Nimmt Kamera, Mikro und Bildschirm auf
    - \* Wenn Augen zu lange auf einen Punkt schauen wird das gemeldet, Lehrenden können sich das anschauen
    - \* Viele Studis waren dagegen wegen Datenschutz → Alternativ konnte am FB mit eigenem Rechner Klausur schreiben, man musste trotzdem Proctorio installieren.
    - \* Man müsste theoretisch alle Schränke im Hintergrund abhängen
    - \* Von 200 wollten 140 in der Uni schreiben, wegen Proctorio. Zu viele zum Beaufsichtigen → Proctorio musste trotzdem heruntergeladen werden
    - \* Fachschaft FS 15 wurde hierzu von Studierenden angeschrieben
    - \* Man darf Laptop in der Prüfung nicht laden
      - Das klingt nicht nach etwas, das sie einfach so machen dürfen
      - Würde Studis benachteiligen, die keinen Laptop haben, der genug Akku-Kapazität hat
    - \* Es gibt maximale Anzahl von "Internetproblemen"
    - \* Nebenbei muss man auch im Zoom Meeting sein, dort kann man sich bei Problemen mit Proctorio melden daher sehr aufwendig alles
    - \* Fachschaften melden sich bei ihren Fachbereichen zurück
  - Einige auch in Präsenz
  - Hierzu sollte nochmal nachgehakt werden
- FS20 ist gerade in Gespräch mit Fachbereich zu Proctorio
  - Noch keine näheren Infos, weil der Prozess gerade läuft
  - FS Informatik ist dem Ganzen prinzipiell auch eher negativ eingestellt
- Es gab Notfall FSK zu dem Thema Klausuren während Corona

- 
- Wir sollten einen Apell an die Fachbereiche geben, dass Profs sich früh genug mit Prüfungsformaten auseinander setzen
  - Es gibt Probleme mit der Dauer der Klausur
    - Aufgabentypen unterscheiden sich
    - Ist das bei anderen Fachschaften auch so?
  - Abstimmung, ob über die Klausurvarianten diskutiert werden sollte: (3 mit Ja, 11 mit Nein, 7 haben sich enthalten) d. h. Es wird nicht diskutiert
    - Hinweis, dass über StAu Vorschläge zu anderen Klausurformaten eingebracht werden können, auch z. B. über Dekan möglich
    - Hierzu gab es auch schonmal ein Pad: [https://pad.asta.tu-darmstadt.de/p/g.r9z2kHPerajG0c6B\\$FSK\\_26.01.2021](https://pad.asta.tu-darmstadt.de/p/g.r9z2kHPerajG0c6B$FSK_26.01.2021)
  - Problem bei Serviceveranstaltungen: Anderer Fachbereich zuständig für die Prüfungsform
    - Z. B. Dekan ansprechen, ob dieser/diese bei anderem FB nachhaken kann

## 5 Nächste FSK

Nächste FSK wird abgehalten von Fachschaft Informatik