

Protokoll der Fachschaftenkonferenz

Fachschaft Materialwissenschaften

15.05.2012

Beginn: 17:14 Uhr

Ende: 21:50 Uhr

Anwesenheit:

Patrick Kühn (FB 11 MaWi), Katharina Gröpl (FB 11 MaWi), Tim Hundhausen (FB 11 MaWi), Melanie Werner (FB 11 Geo), Marten Tschorn (FB 10 Bio), Valentina Herbring (FB 7 Chemie), Michael Sürder (FB 10 Bio), Mareike Giefer (FB 10 Bio), Lisa Walter (FB 4 Mathe), Bastian Ritter (SB Mechanik), Stephan Voeth (AStA), David Kretschmann (iST), Tobias Mahn (FB 18 ETiT), Johanna Rohde (FB 18 ETiT), Mario Frotzl (FB 16), Nico Spießhofer (FB 16), Marcel Herzwurm (FB 16), Lea Belz (FB 3 Pädagogik), Sebastian Krüger (FB 1), Jakob Rimkus (FB 1), Sören Schneeweiß (FB 13), Pascal Flach (FB 20), Kay Müller (FB 5/LAG), Viktor Schanz (FB 5), Sirko Lehmann (FB 13), Lillith Kreis (FB 15), Johannes Heynold (FB 15)

TOP 1: Genehmigung der Protokolle

Protokoll vom 20.3.2012 beim FB 7: Genehmigt.

Protokoll der FSK vom 18.04.2012 bei der FS Bio.

Anmerkungen von Kai zu problematischen Punkten. Marten will das Protokoll nochmal überarbeiten.

TOP 2.1: Vorbereitung zum Gespräch mit dem Präsidenten

Themenvorschläge:

- TUtor International (Michael)

Kurze Einführung in die Problematik

Wir möchten von Herrn Motzko und dem Präsidenten wissen, wie diese zu TUtor International stehen und wie das Gesamtkonzept aussehen soll.

Vor allem auch ehrenamtliche Dinge.

Der AAA soll unserer Meinung nach Gruppen eher vernetzen als sie zu zentralisieren.

- Orientierungswochen (Alkoholproblematik)

Gehen wir nicht drauf ein. Auf Nachfrage wird kurz Stellungnahme verlesen

- Werbeflächen (Stephan):

Die Rechte an den Werbeflächen sollen von der Studierendenschaft verwaltet werden. Somit könnten hochschulfremde Gruppen wirksam vom Plakatieren abgehalten werden.

Der Kanzler sieht keine Problematik und will das System so belassen wie es ist.

- Anglistik (Stephan)

JBA wird eingestellt.

Viele Studierende sind davon betroffen.

Leider haben wir noch sehr wenige Informationen und wollen ihn nur nach Informationen fragen. Es soll erstmal keine größere Diskussion geben.

- OpenSpace (David)

Unter [http://www.intern.tu-](http://www.intern.tu-darmstadt.de/dez_ii/wissweit/studiengangsentwicklung_und_qualitaetssicherung/preise_und_veranstaltungen/open_space_studium_und_lehre/open_space_veranstaltung_dezember_1.de.jsp)

[darmstadt.de/dez_ii/wissweit/studiengangsentwicklung_und_qualitaetssicherung/preise_und_veranstaltungen/open_space_studium_und_lehre/open_space_veranstaltung_dezember_1.de.jsp](http://www.intern.tu-darmstadt.de/dez_ii/wissweit/studiengangsentwicklung_und_qualitaetssicherung/preise_und_veranstaltungen/open_space_studium_und_lehre/open_space_veranstaltung_dezember_1.de.jsp) wurden die Ergebnisse der OpenSpacekonferenz "sang- und klanglos" veröffentlicht. Workshopowner wurden nicht informiert.

Sollen die Ergebnisse in irgendeiner Form verwendet werden?

- Klausurevaluation (Jakob/Sebastian)

Es wird bemängelt, dass ohnehin schon zu viel evaluiert wird. Zudem wird eine Evaluation nach der Klausur eher negativer ausfallen, da die meisten Studierenden nach der Klausur aufgrund ihrer Laune eine schlechtere Bewertung abgeben.

Außerdem bringen aktuelle Evaluationen heute schon sehr wenig bis gar nichts (sind nicht öffentlich, Geldmittelsysteme sind lächerlich, Qualitätsmanagement schlecht).

Rückmeldung zu Klausuren ist aber grundsätzlich gewünscht. Es müsste eine Methode entwickelt werden.

Verfahrensvorschlag (angenommen):

Wir sprechen die Prüfungs Evaluation an und betonen die Wichtigkeit von Evaluationen und auch die Verbesserung dieser. (Es steht zu bedenken, dass die HDA Leitung neu besetzt wird und diese für Eva verantwortlich ist).

Ansonsten beschäftigen wir uns nochmal mit den Evaluationsrichtlinien und bringen diese später bzw. an anderer Stelle ein.

- (Re-)Akkreditierung: (Jakob/Sebastian)

Möchten den Präsidenten fragen, wie er zu dem Konzept steht und was er dazu sagt, dass einzelne Fachbereiche diese ablehnen.

TOP 2.2: Gespräch mit dem Präsidenten

Der Präsident wird begrüßt und freut sich hier zu sein.

- TUtor International:

Vizepräsident Motzko:

Sieht Zielsetzung bei TUtor International bei der Betreuung der ausländischen Studierenden.

Haben jetzt eine Zentralisierung beim AAA (Frau Friedrich) vorgenommen und die Entscheidung von Motzko ist diese dort zu zentralisieren:

- Persönliche Betreuung mit fünf Sprechstunden in der Woche (Frau Friedrich ist auch außerhalb dieser Zeiten erreichbar)

- Begleitservice mit fünf HiWis (drei int. zwei dt.), begleiten u.a. auch zu Bank/Behörde etc.

- finanzielle Förderung für int. Studierende in Prüfungssituationen (soziale Härtefälle)

- am 23.05. das erste Café International, Begrüßungsveranstaltung für alle Internationalen Studierenden.
Erstmal Picknick-Konzept, später Ausbau.

Wir sollen das Thema TUTOR International nicht zu hoch aufhängen. Er begrüßt studentisches Engagement, will aber Geschlossenheit zeigen.
Soll angegliedert und über QSL-Mittel finanziert werden.

Frage der Studierenden: Warum will er das Projekt nicht weiter "fördern"?

Interne Konflikte. Will er nicht weiter drauf eingehen...

Er will nur das Beste für die Internationalen Studierenden, aber ohne Konflikte zwischen den Beratungsstellen.
Geht auch auf explizite Nachfrage nicht auf den Konflikt ein. Beharrt auf Gesprächsbereitschaft (auch wenn diese erst nach dem Versuch des Abschaffens erfolgt ist).

Er meint, dass die Betreuung der Universität ausreichend ist und es nicht schlimm ist, dass das Projekt zunächst ausgesetzt wird.

Dahingehend sollen auch die Fachbereiche mehr in die Verantwortung gezogen werden und dort die Betreuung ausgebaut werden.

Frau Friedrich arbeitet seit zwölf Monaten an dem Thema. Hat heute erste Flyer vorgestellt. Betreuung soll dort ausgebaut werden (begrenzte Kapazitäten).

Eine Konfliktlösung mit der jetzigen Leitung von TUTOR International steht nicht zur Debatte.

- Werbeflächen:

Der Präsident will sich mit der Thematik beschäftigen und dann nochmals separat Gespräche führen.

- Anglistik:

Ist genau wie die Germanistik sehr schwach besetzt. Daher der Beschluss die Professuren dorthin zu verschieben und die Anglistik zu schließen. Eine Übergangslösung für Studierende im Bachelor Anglistik soll erarbeitet werden. Herr Prömel will das im Rahmen der Senatssitzung am darauffolgenden Tag ansprechen.

- OpenSpace:

Kommunikationsdefizit. Soll nächstes Mal besser laufen. Die nächste OSK ist in der 2. Hälfte des nächsten WS geplant, also Anfang 2013. Von den Professoren wurde eine eigene Veranstaltung gewünscht, man möchte das wieder mit einer breiteren Veranstaltung verbinden.

- Evaluationsprozess:

Motzko erwartet einen Vorschlag der im UA Lehre diskutiert werden soll.

Datenschutz sei problematisch, eine Veröffentlichung könnte man nicht mit einer Satzungsänderung durchsetzen.

- (Re-)Akkreditierung:

Zu unserer Sicherheit sollen die Studiengänge akkreditiert sein, das sei im Interesse der Studierenden.

Es gibt einen zentralen Mitarbeiter (Herr Schöne), der gemeinsame Standards geschaffen hat um den Prozess zu erleichtern.

(Ergänzung David: das ist ein zentrales QSL-Projekt)

Systemakkreditierung ist für Unis generell schwierig, Mainz und Potsdam spielen gerade Versuchskaninchen. Das geht laut Herrn Prömel nicht reibungslos, wird deshalb von der TU vermieden. Fr. Kriegler ist als Peer in Mainz dabei und kann Informationen abschöpfen.

Abschlusswort: Für das Wohl der internationalen Studenten soll weiterhin zusammengearbeitet werden.

Nachbesprechung des Gesprächs:

Miryam (TUtor) bezweifelt, ob das Projekt unter Universitätsleitung tatsächlich autonom verläuft. Nach Treffen zwischen TUtoren und Friedrich wird das Thema weiter behandelt. Frau Friedrich und die externe Projektleiterin, Frau Brulez, soll in jedem Falle in eine kommende FSK-Sitzung eingeladen werden. Auch Herr Hampe soll auf die nächste FSK kommen.

Ivan stellt die Petition zu TUtor International vor.
<http://www.petitiononline.de/petition/support-tutor-international/921>

Maschinenbau will sich KMK-Vorgaben nicht beugen. Präsident unterstützt den Maschinenbau. Das Land hält dagegen.

TOP 3: Wichtiges aus den Fachschaften

FB 1: -

FB 3: -

FB 4: Landesvorgabe (§75 HHG speziell Abs. 3) zu HiWis erwähnt. Diese wird neuerdings verstärkt von der Universität beachtet.

FB 5: -

FB 7: Büchersubventionsaktion mit 162 TeilnehmerInnen.

FB 10: Bistro wurde eröffnet.

Party lief gut. Idee der FS Bio ist gemeinsame Nacht der Klubs organisiert von den FSen. Es soll ein separater Termin gemacht werden um zu sehen ob Interesse besteht.

FB 11:

Geos: Nächste Woche Evaluation

MaWi: Bücheraktion läuft gerade. Mehr Infos nächste FSK.

FB 13: Neue Fachschaftszeitung (erste Ausgabe).

Party lief gut. Es wird Fachschaftsfrieden bekundet.

FB 15: Evaluation startet jetzt im FB Architektur.

FB 16: Möchte Infos zur Problematik mit der Wahlmöglichkeit der LaG und LaB.

Kay hat mit dem TUcan Team gesprochen. Ist etwas chaotisch. Es wurde einiges an Misskommunikation betrieben und jetzt werden verschiedene Lösungsansätze geprüft.

Demnächst gibt es Neuigkeiten. Kay meldet sich dann.

Es gibt Überlegungen, dass der gesamte Maschinenbau an die Lichtwiese zieht. Hier soll hoffentlich auch ein reines Studierendenhaus entstehen (Lernwürfel)

FB 18: Professorenkaffee findet regelmäßig statt. Schöner Austausch zwischen Studierenden und Professoren.

FB 20: Evaluation im Herbst.

LaG: Angesprochenes Thema des FB 16 ist aktuell Thema. Zudem wollen sie Nachwuchswerbung starten.

SB iST: -

AStA: Jakob informiert über die geplanten Seminare zur Weiterbildung von studentischen Mandatsträgern. Stephan informiert zu den Vorträgen im Rahmen der Ringvorlesung des AStA und zum Fahrradaktionstag auf dem Marktplatz am 27.05.2012. Der AStA nimmt an diesem Aktionstag teil.

TOP 4: Berichte aus den Gremien

TUCan Lenkungskreis:

Beteiligung der Studierenden (AStA) wurde bemängelt.

Professor Schürr hört aufgrund mangelnder Zeit auf. Es soll von Frau Gehring Ersatz organisiert werden.

Verschwundene Prüfungsabmeldungen:

Gab zufällig entsprechende Folie.

Es gibt viele Meldungen die dort eingingen. Keine konnte bestätigt werden, die Fehler waren angeblich immer bei Studierenden.

Es gibt aber kein Transaktionsprotokoll (Liste aller Abmeldungen). Idee der FSK mit Abmeldebenachrichtigung kam auch in der Sitzung auf. Es soll aber erstmal ein Transaktionsprotokoll eingebaut werden.

Neues Raumkonzept für Vergabe der zentralen Räume soll geschaffen werden. Geht in die Dekanerunde.

Bewerbung und Zulassung soll auf TUCan umgestellt werden. Angedacht ist eine Umstellung zum kommenden Wintersemester. Spätestens umgestellt werden muss zum nächsten Sommersemester.

Kay hält eine Einführung zum Wintersemester für realistisch. Wir sind gespannt.

AStA sucht Interessierte die gerne mitmachen möchte.

Wahlausschuss:

Alle Listen sind bestätigt.

Es gibt eine Wahlzeitung auf der Webseite des Wahlamtes:

http://www.intern.tu-darmstadt.de/dez_vii/wahlamt_1/

TOP 5: KIVA

KIVA VI:

KIVA VI möchte sich in der FSK vorstellen.

Es wird diskutiert, ob eine Vorstellung in der FSK sinnvoll ist.

KIVA VI soll zu der übernächsten FSK eingeladen werden.

KIVA V:

Kay erzählt von den Erfahrungen mit den KIVA Vorstellungen. Herr Hampe hat hier sehr ausführlich und angenehm berichtet.

KIVA V wurde als Pilotprojekt erläutert, in dem im Verlauf einer Woche ein bestimmtes Problem bearbeitet werden sollen.

Der FB 11 MaWi bemerkt, dass er nicht in KIVA V teilnehmen möchte, möchte aber ein eigenes fachbereichsübergreifendes Projekt initiieren.

Es wird kurz über die Fachbereichsinternen Planungen in den Fachbereichen gesprochen und die Probleme, vor allem in fachbereichsübergreifenden Studiengängen angesprochen.

TOP 6: Sonstiges

Nächste Sitzung findet bei Fachbereich 13 am 21.06.2012 um 18:30 Uhr in L5|06/ 32 und 26 statt.
Übernächste FSK soll bei der Architektur stattfinden.

David informiert über die Sozialerhebung. Ende des Monats werden Fragebögen verschickt, bitte unbedingt beantworten, die Ergebnisse sind nicht unwichtig.
Mehr Infos hier: <http://www.sozialerhebung.de/>